

ОТЧЕТ

о проведении международной научной конференции «Диалог культур Востока и Запада через призму единства и многообразия в преемственности и модернизации общественного сознания: древний мир, средневековье, новое и новейшее время» (26 марта 2020 года)

26 марта 2020 года в г. Алматы состоялась международная научная конференция «Диалог культур Востока и Запада через призму единства и многообразия в преемственности и модернизации общественного сознания: древний мир, средневековье, новое и новейшее время».

Организатором конференции выступил Институт востоковедения имени Р.Б. Сулейменова Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан. Соорганизаторы: Институт истории и этнологии имени Ч.Ч. Валиханова КН МОН РК, Институт философии, политологии и религиоведения КН МОН РК, Центр антиковедения при Алматинском филиале негосударственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов», Уральская государственная консерватория имени М.П. Мусоргского (г. Екатеринбург, Российская Федерация).

Участниками конференции стали доктора и кандидаты наук, научные работники, преподаватели ВУЗов, докторанты, аспиранты, магистранты Республики Казахстан, стран ближнего и дальнего зарубежья.

Целью конференции являлось рассмотрение диалога культур Востока и Запада не только с точки зрения их самобытности, но и взаимовлияния друг на друга. С этой целью были систематизированы результаты исследований казахстанских и зарубежных ученых в контексте исторических судеб цивилизаций Востока и Запада, к числу которых относится и Казахстан.

Широкий круг и тематика обсуждаемых проблем конференции, определили круг рассматриваемых вопросов, среди которых:

- Диалог восточных и западных концептов культур в пространстве Казахстана: от древности до современности;
- Проблемы межрелигиозного диалога в истории взаимоотношений культур Востока и Запада;
- Восток и Запад в эпоху древнего мира, средневековья, нового и новейшего времени: единство культур;
- Восток и Запад: экономическая динамика, геополитические вызовы и цивилизационные ответы;
- Сущность и особенности восточной цивилизации: древний мир, средние века, новое и новейшее время;
- Сущность и особенности западной цивилизации: от античности к современности.

Рабочие языки конференции: **казахский, русский.**

В адрес конференции поступили 53 заявки на участие. Участниками конференции стали известные отечественные и зарубежные ученые-философы, политологи, филологи, культурологи, религиоведы, историки, востоковеды, психологи, экономисты, работники образования и искусства.

Казахстанские ученые представляли различные Вузы и научные учреждения Республики Казахстан: Институт востоковедения им. Р.Б. Сулейменова КН МОН РК, Институт истории и этнологии имени Ч.Ч. Валиханова КН МОН РК, Институт философии, политологии и религиоведения КН МОН РК, Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Казахский Национальный Университет им. аль-Фараби, Казахский Национальный Педагогический университет им. Абая, Центр антиковедения при АФ НОУ ВПО «СПбГУП», Алматинский филиал Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов, Институт архитектуры и строительства им. Т.К. Басенова, Египетский университет исламской культуры Нур-Мубарак, Казахская академия спорта и туризма, Педагогический колледж иностранных языков, Республиканский колледж спорта, Национальный научно-практический центр коррекционной педагогики.

Из стран зарубежья в конференции приняли участие российские, украинские, белорусские, узбекские и болгарские ученые. **Москва** была представлена Межрегиональной общественной организацией "Лига Преподавателей Высшей Школы", Гуманитарным институтом телевидения и радиовещания имени М.А. Литовчина, Российским университетом транспорта (МИИТ), Дипломатической академией МИД РФ, Московским университетом имени С.Ю. Витте; **другие российские города** – Уральской государственной консерваторией имени М.П. Мусоргского /г. Екатеринбург/, Ярославским государственным университетом им. П.Г. Демидова /г. Ярославль/, Среднерусским институтом управления – филиалом Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации /г. Орел/, Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Самарский государственный университет путей сообщения» (филиалом в г. Нижний Новгород), Национальным исследовательским Нижегородским университетом им. Н.И. Лобачевского, Уфимским государственным авиационным техническим университетом /г. Уфа/, Псковским филиалом Академии Федеральной службы исполнения наказаний России /г. Псков/, Тобольской духовной семинарией /г. Тобольск/; **Украина** – Киевским национальным университетом имени Тараса Шевченко /г. Киев, Украина/; **Республика Беларусь** – Институтом государственной службы Академии управления при Президенте Республики Беларусь, /г. Минск/, Белорусской государственной академией искусств /г. Минск/; **Узбекистан** – Термезским государственным университетом /г. Термез/. В качестве независимых исследователей выступили 3 автора (г. Екатеринбург, Российская Федерация – 1, г. Черновцы, Украина – 1, г. София, Болгария – 1).

Среди участников конференции: магистранты, докторанты, старшие преподаватели, кандидаты наук, доценты, профессора, ведущие научные сотрудники, заведующие отделами и кафедрами.

В связи с объявлением Президентом РК К.-Ж. Токаевым **с 16 марта 2020 года** чрезвычайного положения в стране в виду распространения коронавируса и запрета проведения массовых мероприятий, организаторами конференции было принято решение считать: 1) международную научную конференцию «Диалог культур Востока и Запада через призму единства и многообразия в преемственности и модернизации общественного сознания: древний мир, средневековье, новое и новейшее время», состоявшейся и проведенной по **заочному формату**; 2) изданные в типографии сертификаты участников, Программу конференции, научные сборники – её материалами.

В приветственном обращении Директора Института востоковедения имени Р.Б. Сулейменова доктора филологических наук, профессора А. Дербисали, адресованному участникам научного форума, отмечена всё более возрастающая на современном этапе «роль диалога между культурами и цивилизациями, развития сотрудничества. Во все времена университеты и научные центры символизировали высокий уровень культуры, науки и согласованных социальных взаимодействий, выполняли просветительскую функцию. В поиске ответов на современные угрозы и вызовы важен опыт коллег из других городов и стран. Данная конференция предоставила широкую научную площадку для обмена мнениями и знаниями по многим актуальным вопросам и проблемам развития диалога между Востоком и Западом».

Тематика выступлений, указанная в заявках на участие, отражала самые разнообразные и весьма специфические, по своему содержанию, взгляды исследователей на значимость самой проблемы взаимодействия культурных ценностей народов Востока и Запада, затрагивающая экономическую, политическую и духовную структуру общества, вызывающая серьезные сдвиги в области социальных взаимодействий и деятельности различных международных организаций и систем.

Изучению культурного наследия восточной цивилизации, её влиянию на формирование западноевропейских ценностей, их взаимному диалогу посвятили свои темы ряд авторов.

Среди них: 1) Директор Института востоковедения им. Р.Б. Сулейменова КН МОН РК, доктор филологических наук, профессор, член-корреспондент НАН РК **Ә. Дербісәлі /Алматы қ/** (тема: «Бурхан ад-дин аз-Зернуджи. Өмірі мен шығармашылығы»). Рассматривается жизнь и творческое наследие средневекового мыслителя, ученого педагога, исламоведа, уроженца города Зернуж (Зернук) – [Бурхан ад-дина] ан-Нуьмана бин Ибрахима бин Халил Тадж ад-дин аз-Зернуджи (?-1206), автора религиозно-педагогического арабоязычного сочинения «Таълим аль-мутаъаллим тарик аль-улум». Его труды в качестве учебного пособия пользовались в различных медресе как арабских стран, так и Османской империи вплоть до недавнего времени); 2)

профессор Уральской государственной консерватории имени М.П. Мусоргского, доктор философских наук, доцент **Д.И. Макаров** /г. Екатеринбург, Российская Федерация/ (тема: «Об одной византийской параллели к теории высказывания Е.В. Падучевой»). Обосновываются два взаимосвязанных положения: а) Выдающийся российский лингвист Е.В. Падучева (1935-2019) явилась автором оригинальной концепции высказывания и референции, дополнившей теории Дж. Остина и Х.-Г. Гадамера, так что представляется возможным говорить о теории Остина – Гадамера – Падучевой; б) Из средневековых параллелей к этой теории обращают на себя внимание рассуждения Феодора Метохита (ок. 1270-1332) о трудности перехода от мысленных суждений к речи или письму, т.е. о трудности придания пропозициональным формам вида конкретных пропозиций); 3) исследователь древних языков Средиземноморья, доцент Уфимского государственного авиационного технического университета, кандидат технических наук **Ф.А. Латыпов** /г. Уфа, Респуб. Башкортостан, Российская Федерация/ (тема: «Письменное наследие древних тарков Средиземноморья: Восток на Западе»). Рассматривается новый подход к письменному наследию древних неиндоевропейских народов Средиземноморья. На фоне официально принятого в лингвистике редетерминизма при классификации языков этих народов, на основе естественно-научного подхода, используя наработки метода дешифровки ПЭКФОС и фоноэволюционную пратюркую гипотезу, дается интерпретация древних текстов на тюркской языковой основе); 4) профессор кафедры английского языка факультета международных отношений и международного права Дипломатической академии МИД РФ, кандидат философских наук **И.Е. Коптелова** /г. Москва, Российская Федерация/ (тема: «Концепты «Восток/Азия» в венгерском политическом дискурсе»). В настоящий момент в Европе нет другого руководителя государства, который вызывал бы настолько резкие и разные оценки, и кто часто прибегал бы к использованию противопоставления Востока и Запада, как премьер-министр Виктор Орбан. Показано изменение смыслового наполнения концептов Восток и Азия в публичных выступлениях премьер-министра Венгрии за период с 1989г. до настоящего времени, а также некоторых других политических деятелей Венгрии); 5) доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин Казахской академии спорта и туризма, кандидат философских наук, доцент **С.В. Адерихин**, совместно с преподавателем Педагогического колледжа иностранных языков **И.В. Адерихиной** /г. Алматы/ (тема: «Внешнеполитические связи Китая с кочевыми племенами в I-III веках нашей эры»). Из числа прототюркских союзов, создавших государства, гунны сыграли существенную роль в истории Казахстана. Особенно значительна роль гуннов в этногенезе казахского народа. Именно с широким заселением территории Казахстана в гуннский период связывается господство здесь тюркского языка, смешанного антропологического типа и сложения традиционных основ кочевой культуры. Рассматривается история древнейшего племени хуннов (гуннов), которые в течение пяти веков (204 г. до н. э.-216 г. н. э.)

господствовали в степи и их непростые отношения с Китаем и соседями – кочевниками); 6) доцент кафедры библеистики духовной образовательной организации высшего образования «Тобольская духовная семинария», кандидат исторических наук **А.А. Горохов** /г. Тобольск, Российская Федерация/ (тема: «Кризис власти у династии Омридов (IX в. до н. э.)»). Проанализированы основные факторы возникновения кризиса власти у представителей династии Омридов (IX в. до н.э.). Основное внимание уделено анализу внутренних факторов. Автор считает, что государственная власть вступила в период спада социально-политического развития по причине военного, религиозного, социально-экономического, социально-экологического факторов. Ни одна из групп знати на севере Израиля не поддержала эту династию во время переворота военачальника Йеху); 7) представители Алматинского филиала Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов доцент, кандидат физико-математических наук **С.Ж. Каратабанова** (тема: «Понятие алгоритм и этапы его эволюции в математике»). Предлагается вариант периодизации различных этапов развития понятия алгоритм. Рассказывается, как появился письменный источник в Багдаде и затем через 300 лет получил хождение в Европе. Новое понимание, близкое к современному, алгоритмы получили в трудах Эйлера. Сейчас возникла новая теория оценки сложности алгоритма, и в ней сформулированы новые проблемы, в частности, PNP проблема), старшие преподаватели кафедры социально-культурных технологий **В.Н. Попов** (тема: «К проблеме соотношения категорий образа и изображения в искусстве Востока и Запада»). Содержится краткое исследование основополагающих понятий изобразительного искусства, таких как «образ» и «изображение», их сходство и различие в культурах Востока и Запада), кафедры общеобразовательных дисциплин, магистр археологии и этнологии **О.А. Коломейцева** (тема: «Развитие медицины в Древнем Египте». Речь идет о развитии медицины в Древнем Египте и основных заболеваниях и способах их лечения, которые были отражены в древнеегипетских папирусах на данную тему. Большинство исследователей связывают высокий уровень медицины в Древнем Египте с особенностью как географического положения древнеегипетской цивилизации, так и с уникальностью религии, которая сформировалась в данном регионе) и магистр психологии **О.Н. Алмазова** (тема: «Деловой этикет в системах социальной коммуникации Запада и Востока». Рассмотрены социальные характеристики делового общения: включение, контроль и аффект. Проведено их сравнение для Востока и Запада. Также описаны важные параметры социального интеллекта, включенные в деловое общение Востока и Запада); 8) магистр педагогических наук, преподаватель, Республиканского колледжа спорта **Е.М. Юнусов** /г. Алматы/ (тема: «Рахманкул-хан». Используется теоретический обзор литературы о легендарном человеке Рахманкул-хане, который не принял советскую власть в Киргизии и увел за собой в Афганистан часть народа); 9) тьютор кафедры «Архитектура» Института архитектуры и строительства им. Т.К. Басенова, магистр искусствоведческих наук Satbayev University **Н.Ж. Саржанов** /г.

Алматы/ (тема: «Планировочная адаптация массового жилища как аспект культуры модернизма и постмодернизма»). Рассматриваются эпохи Модернизма и Постмодернизма как опорная точка в понимании культуры Новейшего времени. Впервые предпринята попытка охарактеризовать два периода истории с помощью архитектурного аспекта культуры, а именно планировочной адаптации массового жилища).

На конференцию представлены ряд тем, посвященных **экономической динамике Востока и Запада, геополитическим вызовам и цивилизационным ответам**. Среди этих тем: 1) «Казахстан и исламский мир: направления и потенциал сотрудничества» (**автор:** заведующий Отделом стран Ближнего и Среднего Востока Института востоковедения имени Р.Б. Сулейменова КН МОН РК, доктор исторических наук **З.Г. Джалилов /г. Алматы/**. Представлены новые характеристики отношений Казахстана и стран исламского мира); 2) «Вызов и ответ в современной России через призму Азии и Европы» (доктора философских наук, доцента Московского университета имени С.Ю. Витте **Е.Г. Хилтухиной /г. Москва, Российская Федерация/**. Раскрывается процесс глобализации современной России через призму взаимодействия Востока и Запада. Рассматриваются противоречия, традиции и новации в период постмодернизма. Вызов и ответ двух регионов, разрешающих конфликт и утверждающих гармоничное развитие мировой культуры); 3) «Концептуальные подходы к интеграции стран Центральной Азии и Востока: проблемы и перспективы» (авторы: заместитель Директора Института востоковедения имени Р.Б. Сулейменова КН МОН РК, доктор экономических наук, доцент **Г.М. Дуйсен** совместно с ведущим научным сотрудником Института востоковедения имени Р.Б. Сулейменова, кандидатом экономических наук, доцентом **Д.А. Айтжановой /г. Алматы/**. Рассматриваются основные вопросы перспективного развития взаимоотношений центрально-азиатских и арабских стран. Представлен концептуальный подход к интеграции и экономическому сотрудничеству рассматриваемых стран. Предлагаемый подход основывается на учете методологических основ соблюдения и обеспечения экономических выгод и преимуществ, а также сохранения основ независимости и принципов безопасности стран-участниц).

Проблеме межрелигиозного диалога в системе взаимоотношений между Востоком и Западом большое внимание уделили: 1) главный научный сотрудник отдела религиоведения Института философии, политологии и религиоведения КН МОН РК, доктор философских наук, профессор, член-корреспондент Национальной академии наук **Н.Л. Сейтахметова** совместно с докторантом PhD, обучающейся по совместным образовательным программам Казахского национального университета им. аль-Фараби и Института философии, политологии и религиоведения КН МОН РК на базе комплекса «Гылым Ордасы» по специальности «Исламоведение» **Ж.Ж. Турганбаевой /г. Алматы/** (тема: Дискурс иудейской философии в пространстве исламского средневековья: межкультурный контекст». Изучается диалогический дискурс иудейской философии в культурно-коммуникативном пространстве

Исламского Средневековья, выявляется преемственность межкультурного и межконфессионального дискурса иудейской философии. Подчеркивается онтологическая взаимосвязь гуманистических идей иудейской, исламской и эллинистической философии); 2) магистрант совместной образовательной программы Казахского национального университета имени аль-Фараби и НИИ КН МОН РК на базе комплекса «Ғылым Ордасы» при Институте философии, политологии и религиоведения КН МОН РК **Н.М. Шаронова** совместно с доктором философских наук, профессором **Н.Л. Сейтахметовой /г. Алматы/** («Компаративистский анализ западного и восточного дискурсов»). Данное исследование предлагает компаративистский анализ статей ученых, принадлежащих Западной и Восточной цивилизациям. А именно анализируются статья Сэмюэля Хантингтона «Столкновение цивилизаций» и статья казахстанских ученых Натальи Сейтахметовой и Мадины Бектеновой «К проблематизации диалога религий как диалога цивилизаций». Авторы анализируют межцивилизационные отношения и отмечают важную роль религии в этих процессах. Делаются выводы, что статьи базируются на кардинально противоположных точках зрения, однако их объединяет признание важности и возможности культивации толерантности и взаимоуважения между цивилизациями. Предполагается, что анализ статей ведущих ученых Западной цивилизации и Восточного мира поспособствует формированию целостного понимания роли религии в межцивилизационных взаимодействиях); 3) профессор кафедры теории государства и права Среднерусского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор исторических наук, доцент **А.Н. Гребенкин** совместно с аспирантом кафедры истории, теологии и международных отношений Среднерусского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации **А.Н. Антошкиным /г. Орел, Российская Федерация/** («Конфессиональная политика в военно-учебных заведениях Российской империи»). Рассмотрена конфессиональная политика, проводившаяся в военной школе Российской империи в XVIII – начале XX в. Автор обращает внимание на выстраивание межрелигиозного диалога в контексте правительственной политики по отношению к малолетним горцам, принадлежавшим в подавляющем своем большинстве к мусульманам, а также католикам и протестантам. Делается вывод о том, что достаточно эффективный межрелигиозный диалог не мог не наложить серьезный отпечаток на повседневную жизнь военно-учебных заведений. Православные кадеты, видя, что их товарищи из числа инославных и иноверных могут свободно следовать предписаниям своих религий, не испытывают притеснений на религиозной почве и не принуждаются к переходу в лоно Русской Православной Церкви, начинали уважительно относиться к представителям других конфессий и вырабатывали иммунитет к проявлениям религиозной нетерпимости и фанатизма, которые, к сожалению, достаточно часто встречались в Российской империи); 4) представители Алматинского

филиала СПбГУП доцент **М.А. Блинов** («Религия и быт старообрядцев в США»). Рассматривается современное состояние религии и быта старообрядцев, которые иммигрировали в США, страну религиозного плюрализма, с целью сохранения своих религиозных верований, а также бытовых условий и привычек своих предков. Однако современная жизнь сильно усложняет жизнь старообрядцев, заставляя их отказываться от некоторых патриархальных стереотипов) и старший преподаватель кафедры общеобразовательных дисциплин **Р.К. Файзулин** («Прозелитизм как устремление в диалоге культур»). Предлагается альтернативный подход для анализа складывающейся в современном обществе ситуации на фоне развития глобальной экономики и религиозного взаимодействия); 5) магистр, докторант Казахского национального педагогического университета им. Абая **С.Т. Туленбергенова /г. Алматы/** («Влияние модернистских идей на исламские исследования в Турции»). Рассматриваются влияние модернистов на исламские исследования, термины «традиционный ислам» и «современный ислам» в контексте методологии исследования, взаимоотношении религии и науки); 6) старший преподаватель кафедры «Мировой истории» Термезского государственного университета, кандидат исторических наук **Дж.З. Мирзаев** совместно с магистром Термезского государственного университета **Ф.У. Сайдуллаевым /г. Термез, Республика Узбекистан/** («Ислам как фактор формирования идентичности»). Дается краткий обзор этнических трансформаций в контексте исторических событий в период распространения ислама в Центральной Азии); 7) магистрант Египетского университета исламской культуры Нур-Мубарак **Ә.Н. Шаяхметова** совместно с и.о.доцента, PhD, Египетского университета исламской культуры Нур-Мубарак **А.Қ. Дүйсенбаевой /Алматы қ./** («ДІНИ ТҰЛҒАНЫҢ САНА-СЕЗІМІ»). Рассматриваются методы и приемы психологического исследования сознания религиозной личности. Наиболее важные исследования в этой области детально рассматриваются и определяются эмпирическим, экспериментальным направлением исследования сознания личности. Основным фактором в процессе формирования самосознания является процесс и результат освоения оценки самобытных качеств и характеристик, формирующихся в результате социальных взаимоотношений со стороны других людей, в том числе в результате которых самостоятельное сознание играет ключевую роль. Функция самосознания как способность к социальной сопоставимости является необходимой основой для формирования и функционирования самосознания); 8) заместитель заведующего кафедры религиоведения Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева, старший преподаватель, магистр социальных наук **Т.Т. Аймухамбетов /г. Нур-Султан/** совместно со старшим научным сотрудником Института философии политологии и религиоведения КН МОН РК, доктором PhD **А.Д. Шағырбай /г. Алматы/** («История и перспективы развития протестантизма в Казахстане»). Социально-политическая актуальность религии в современных условиях определила необходимость исследования проблемы протестантизма в Казахстане. В современное время возрос интерес

к изучению истории протестантизма, это актуально также в контексте вхождения Казахстана в мировое сообщество как полноправного члена, тем более, что в рамках современной человеческой цивилизации протестантские общины занимают весьма важное место. Рассматривается политика Н. Назарбаева на установление стабильности и толерантности в межконфессиональном обществе); 9) магистрант 2 курса кафедры «Религиоведения» Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева **М.С. Кусаинова /г. Нур-Султан/** («Запрет на мусульманские платки и его влияние на интеграцию мигрантов-мусульман во французское общество»). Говорится о запрете ношения в учебных заведениях Франции религиозных символов, в частности мусульманского платка, а также влиянии такого запрета на жизнь мусульман, являющихся как гражданами Франции, так и мигрантами-мусульманами во Французское общество); 10) магистранты 2-курса Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева **А.Р. Копенов С.С. и Қабыл /Нұр-Сұлтан қ./** («Қазақстан республикасы ұлттық қауіпсіздігін сақтаудағы миссионерлік факторы»). Рассматривается значение религиозной безопасности в контексте национальной безопасности, а также анализ влияния новых религиозных движений и миссионерской деятельности на национальную безопасность).

Без внимания нижеперечисленных авторов не остался и «Диалог восточных и западных концептов культур в пространстве Казахстана: от древности до современности». Среди них: 1) Руководитель Центра уйгуроведения Института востоковедения имени Р.Б. Сулейменова КН МОН РК, доктор исторических наук, доцент, профессор университета «Туран» **Р.У. Каримова /г. Алматы/** (тема: «Купольно-сводчатые покрытия архитектурных сооружений средневекового Казахстана в общемировом контексте»). Рассмотрены купольно-сводчатые конструкции в архитектуре средневекового Казахстана в аспекте общемирового развития, осуществлена попытка выявления первоосновы, архетипов, повлиявших на формирование казахстанской традиции); 2) главный научный сотрудник Института востоковедения имени Р.Б. Сулейменова КН МОН РК, доктор исторических наук, доцент **Ш.Ж. Тохтабаева** совместно с научным сотрудником Института востоковедения, магистром гуманитарных наук **А.Н. Бекебасовой /г. Алматы/** (тема: «Амулеты и обереги: от прошлого к настоящему»). Рассмотрены амулеты и обереги, выполненные из натуральной, металла, ткани. Идея создания оберегов из натуральных (морские раковины, клювы и когти хищников), возникшая у разных народов в эпоху неолита, продолжает бытовать и в современный период. Анализ материала показал, что такой факт, установленный у многих народов, обоснован как устойчивостью семиотико-структурной основы артефактов, так и эффектом завораживающего воздействия эмоциональной энергии архетипических образов далекого прошлого на психику человека, что представляется своего рода феноменом в современной этнографии); 3) докторант PhD 3 курса Казахского национального университета им. аль-Фараби, факультета журналистики **А.А. Кудабай /г. Алматы/** («Стереотипы шелкового пути: от исторических образов

до осознания роли в истории». Обращается внимание на стереотипы, мифологемы и отчасти недостоверные убеждения, связанные как с историей функционирования, так и с практикой изучения Великого Шелкового пути. Анализируются примеры и последствия популяризации отдельных предубеждений на страницах СМИ и литературы, раскрывается роль стереотипических образов в современном восприятии); 4) научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова КН МОН РК, магистр **М.Т. Морякова /г. Алматы/** («О некоторых аспектах культурных и этнических связей казахов и могулов». Рассматриваются некоторые аспекты этнических взаимосвязей казахов и могулов. Стоит отметить, что население Могулистана, т.е. его часть, которая проживала на территории Юго-Восточного Казахстана, вошла в состав Казахского ханства и представляла Старший жуз. В частности, нужно иметь ввиду дулатов, которые являлись правящим родом (кланом) Могулистана, из которых происходили могульские эмиры, которые назывались улусбеки); 5) магистрант кафедры религиоведения факультета социальных наук Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева **А. Сейтмұрат** совместно с доцентом кафедры религиоведения факультета социальных наук, доктором PhD этого же ВУЗа **Н.Е. Қайырбековым /Нұр-Сұлтан қ./** («БАЙ-ӨЛКЕ ҚАЗАҚТАРЫНЫҢ ТҰРМЫСЫНДА САҚТАЛҒАН КЕЙБІР ЫРЫМ-ТЫЙЫМДАР ТУРАЛЫ БІРЕР СӨЗ». Казахский народ самобытен. Затронута тема о священных ритуалах казахов, которые живут в монгольских степях).

Завершают цикл научного турне в мир **западных ценностей и особенностям западного цивилизационного развития** исследования следующих авторов: 1) Главного научного сотрудника Института философии, политологии и религиоведения КН МОН РК, доктора философских наук, профессора **Г.Г. Соловьевой /г. Алматы/** (тема: «Вопрошание Платона: можно ли научить добродетели». Раскрывается сущность сократовского учения о божественном происхождении подлинной добродетели в отличие от той добродетели, что преподносится софистами. Бог изначально одаривает душу способностью к добру, а учителям следует пробудить эту способность и воспитать); 2) заведующего кафедрой истории и теории исполнительского искусства Уральской государственной консерватории имени М.П. Мусоргского, доктора искусствоведения, профессора **Б.Б. Бородина /г. Екатеринбург, Российская Федерация/** (тема: «Барбитос – инструмент Сапфо». Античный музыкальный инструмент барбитос (барбит или барбитон) происходит из Малой Азии и является одной из разновидностей древней лиры. В отличие от кифары – инструмента Аполлона, барбитос имеет вертикально удлиненную форму, более низкий строй. Его бытование зачастую связывается с дионисийским культом. В древнегреческой литературе и росписи ваз барбитос обычно ассоциируется с восточно-греческими поэтами архаического периода (7-6 вв. до н.э.) – Терпандером, Сапфо, Алкеем и Анакреоном. Этот инструмент имеет прямое отношение к процессу, направленному на воплощение индивидуального чувства, – как в поэзии, так и в музыке. Барбитос, будучи басовой версией кифары, представляет традицию,

укрепившуюся в позднейшей инструментальной культуре, когда в одну группу объединяются музыкальные инструменты сходного строения, но разного размера и диапазона (например, струнный квартет); 3) заведующего кафедрой гуманитарных дисциплин Белорусской государственной академии, кандидата философских наук **А.В. Филиппович /г. Минск, Республика Беларусь/** (тема: «Гермес Трисмегист: египетский мудрец в европейской философии»). Рассматривается роль герметизма в истории философии, раскрывается влияние образа Гермеса Трисмегиста на развитие европейской философии. Особое внимание уделяется «золотому веку» герметизма в философии Возрождения); 4) доцента кафедры новой и новейшей истории зарубежных стран Киевского национального университета имени Тараса Шевченко, кандидата исторических наук, доцента, Заслуженного работника образования Украины **В.Г. Циватого /г. Киев, Украина/** (тема: «Дипломатические переговоры и коммуникативные практики в европейской исторической традиции средних веков и раннего нового времени: институциональный и внешнеполитический дискурсы»). Проанализирован внешнеполитический и политико-дипломатический опыт Европы как выдающееся историческое событие для политико-дипломатического и институционального развития Европы и формирования её системы международных отношений в эпоху раннего Нового времени (XVI-XVIII вв.). Внимание акцентировано на дипломатическом инструментарии, национальной специфике и особенностях переговорного процесса европейских государств исследуемого периода (дихотомия концептов «война» и «мир») с акцентуацией на принципах переговоров и технике переговорного процесса эпохи раннего Нового времени. Особенное внимание уделено институциональному развитию дипломатических служб, дипломатическому инструментарии, переговорам, нормам протокола, этикета и церемониала ведущих государств Европы в период Итальянских войн (1494-1559 гг.); 5) свободного исследователя, кандидата педагогических наук, доцента **Л.В. Романовой /г. Екатеринбург, Российская Федерация/** (тема: «Музыкальная «Одиссея». Статья вторая»). Рассматриваются сюжет и образы поэмы Гомера «Одиссея» и романа Фенелона «Приключения Телемаха» в музыкальном театре второй половины XVIII века. Воплощения этих сюжетов в операх и балетах композиторов разных стран представлены в хронологическом порядке. Учитываются национальный культурный контекст и художественно-стилевые тенденции. Делаются выводы о динамике рецепции «Одиссеи» и «Приключений Телемаха» в музыкальном театре и ее детерминантах); 6) Директора Центра антиковедения при Алматинском филиале Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов, профессора Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов, кандидата политических наук, доцента истории (ВАК) **В.Н. Вдовина /г. Алматы/** (тема: «Использование древнегреческими тиранами элементов хитросплетения и обмана в политике захвата власти»). Древнегреческие тираны в борьбе за установление власти в полисах в отношении собственных граждан часто допускали различного рода хитросплетения и обман. Если претендент на

власть не видел иного выхода, как прибегнуть к манипуляциям, – этот факт свидетельствовал, с одной стороны, о серьезности намерения захватить власть в общине, а с другой – показывал тот уровень развития общественных отношений в греческом обществе, при котором стало возможным применение подобных приемов. Часто тираны прикрывали свои действия религиозными объяснениями, использовали в своих корыстных интересах религиозные чувства граждан. Это делалось с целью придать содеянному легитимную окраску, разрядив тем самым атмосферу недопонимания между установившейся властью и обществом); 7) независимого исследователя, кандидата исторических наук, доцента истории **А.И. Козак /г. Черновцы, Украина/** (тема: «Отображение отношений Карфагена с иберийскими союзниками в античных источниках (на примере Андобала). Рассматривается вопрос особенностей описания античными авторами, в частности Полибием и Титом Ливием, отношений карфагенян с союзными им племенами иберов. Анализируются причины намеренного искажения образа пунийцев греческими и римскими историками посредством постоянного использования этнических стереотипов. Изучаются расхождения в источниках, касающиеся действий и мотивов испанских вождей во время противостояния Карфагена и Рима); 8) доцента кафедры социальной политики и идеологии Института государственной службы Академии управления при Президенте Республики Беларусь, кандидата философских наук, доцента **В.Н. Семенов /г. Минск, Республика Беларусь/** (тема: «Космополитические идеи в античности и современности»). Анализируются особенности формирования и основные направления античного космополитизма, характеризуются внешние факторы, приведшие к распространению идей космополитизма. Особенности космополитизма в начале XXI в. рассматриваются на примере идей М. Нуссбаум и П. Ханны); 9) доктора филологии, свободного практика **О. Стефанова /г. София, Болгария/** «Рабле, Сервантес и Пушкин об Аристотеле. Не плохо бы прислушаться?». Представления Аристотеля о строении вселенной, о движении физических тел, о происхождении животных, – давно опровергнуты. Однако в сфере искусства его нормативные предписания воспринимаются как незыблемая догма. Сопоставляя его славу с высказываниями гениев, которые оставили нам подлинные шедевры, и вместе с тем заявили свои резервы к самому известному мыслителю Древней Эллады, мы можем снять нимбу с идеолога рабовладения и в этой сфере...); 10) доцента кафедры государственно-правовых дисциплин Псковского филиала Академии Федеральной службы исполнения наказаний России, кандидата исторических наук **А.М. Егорова совместно с И.А. Егоровым /г. Псков, Российская Федерация/** (тема: «К проблеме взаимоотношений средневековых городских общин Любека и Висби в контексте торгового соперничества немецкого и скандинавского купечества в районе Балтийского моря»). *Внимание авторов уделено* процессу возникновения, формирования и развития ганзейского торгового сообщества в контексте соперничества общин немецкого города Любека и шведского города Висби за лидерство в балтийской торговле. Исследуются особенности существования и внутренней организации

торгового сообщества средневековой Ганзы); 11) младшего научного сотрудника Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова **Г.В. Ускова** /г. Ярославль, Российская Федерация/ (тема: «Образ берберов в римской нарративной традиции и монетной пропаганде эпохи принципата Антонинов»). Анализируется восприятие римскими властями во II в. н.э. местного населения североафриканских провинций Римской империи); 12) педагога-психолога, бакалавра психологии, магистра переводоведения Республиканской психолого-медико-педагогической консультации при Национальном научно-практическом центре коррекционной педагогики **Т.Н. Алмазовой** /г. Алматы/ («О лингвистических и психологических особенностях перевода ритма с английского языка в детской литературе»). Показана необходимость учитывать особенности перевода западных сказок на уровне ритмической организации текста. И в этой связи представлена демонстрация влияния различных компонентов звучания текста. Это материальный компонент (исследование фонетического ритма), идеальные компоненты – значения (исследование лексического ритма) и ритм социальных компонентов); 13) старшего преподавателя кафедры общеобразовательных дисциплин Алматинского филиала Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов **П.Н. Дмитриевой** /г. Алматы/ («К вопросу о морально-нравственных представлениях древних греков»). Рассматриваются вопросы нравственности и морали в древнегреческих полисах, особое внимание уделяется проблеме взаимодействия индивида и общества, а также понятие об общем благе для всего полиса. Дается краткий обзор значений терминов «мораль» и «нравственность» в древнегреческом обществе).

Подводя итог работе конференции, её организаторы с уверенностью констатировали тот факт, что несмотря на возникшие трудности, связанные с коронавирусом, значительно осложнившего весь заключительный этап подготовительной работы в связи с предстоящей 26 марта 2020 года конференцией, конференция выполнила поставленные перед ней задачи – она состоялась в удаленном заочном формате проведения, собрав большое количество участников с разнообразной географией проживания. В этом отмечается большая заслуга Института востоковедения имени Р.Б. Сулейменова Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан – главного организатора конференции, Института истории и этнологии имени Ч.Ч. Валиханова КН МОН РК, Института философии, политологии и религиоведения КН МОН РК, Центра антиковедения при Алматинском филиале негосударственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов», Уральской государственной консерваторией имени М.П. Мусоргского (г. Екатеринбург, Российская Федерация) – её соорганизаторов. Широкая популяризация через средства массовой информации, прежде всего интернет, необходимости и целесообразности проведения данной конференции, а также сама постановка научной проблемы, концентрирующая внимание исследователей на изучение

и поиск путей достижения диалога между двумя мировыми цивилизациями – восточной и западной – всё это позволило придать конференции целенаправленный и традиционный характер. Нет никакого сомнения в том, что диалог культур Востока и Запада будет всегда вызывать к себе большой интерес не только со стороны ученой аудитории, но и широких слоев населения как Республики Казахстан, так и мирового сообщества в целом.

Директор Центра антиковедения при АФ НОУ ВПО «СПбГУП»,
профессор, кандидат политических наук, доцент В.Н. Вдовин